

**สรุปผลการประเมินผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวานรนิวาส
ในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕**

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวานรนิวาสในภาพรวม เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบประเมินความพึงพอใจรวมทั้งสิ้น ๑๐๐ ชุด จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตเทศบาลตำบลวานรนิวาส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ IBM SPSS V.๒๖ (IBM SPSS Statistics Base) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวานรนิวาสในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยเป็นประชาชนมีบ้านพักอาศัยในเขตเทศบาลตำบลวานรนิวาสหรือเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวานรนิวาส ปัจจัยในการวิเคราะห์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก เป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

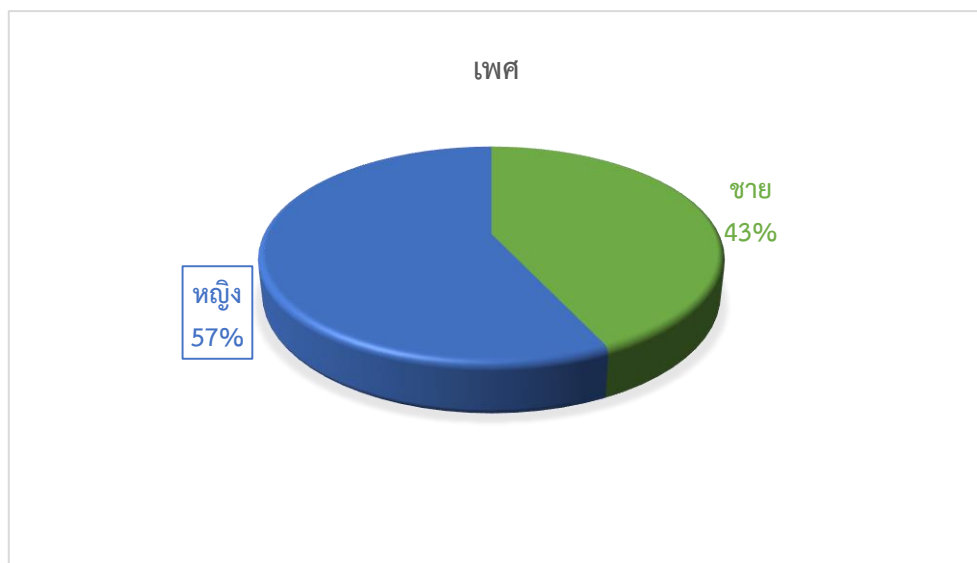
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
๑	เพศ		
	- ชาย	๕๗	๕๗.๐๐
	- หญิง	๔๓	๔๓.๐๐
๒	อายุ		
	- ๑๑ - ๒๐ ปี	๑	๑.๐๐
	- ๒๑ - ๓๐ ปี	๑๐	๑๐.๐๐
	- ๓๑ - ๔๐ ปี	๒๕	๒๕.๐๐
	- ๔๑ - ๕๐ ปี	๑๙	๑๙.๐๐
	- ๕๑ - ๖๐ ปี	๙	๙.๐๐
	- ๖๑ - ๗๐ ปี	๒๗	๒๗.๐๐
	- ตั้งแต่ ๗๑ ปีขึ้นไป	๙	๙.๐๐
๓	ระดับการศึกษา		
	- ประถมศึกษาหรืออ่านออกเขียนได้	๒๐	๒๐.๐๐
	- มัธยมศึกษาตอนต้น	๙	๙.๐๐
	- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./เทียบเท่า	๒๓	๒๓.๐๐
	- อนุปริญญา/ปวส./เทียบเท่า	๑๗	๑๗.๐๐
	- ปริญญาตรี	๒๑	๒๑.๐๐
	- สูงกว่าปริญญาตรี	๑๐	๑๐.๐๐

๔	อาชีพหลัก		
	- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๑๑	๑๑.๐๐
	- พนักงานเอกชน	๘	๘.๐๐
	- ลูกจ้างส่วนราชการ	๑๒	๑๒.๐๐
	- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	๒๘	๒๘.๐๐
	- รับจ้าง	๑๐	๑๐.๐๐
	- นักเรียน/นักศึกษา	๑	๑.๐๐
	- เกษตรกร	๑๘	๑๘.๐๐
	- อื่น ๆ	๑๒	๑๒.๐๐
	รวม	๑๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ IBM SPSS V.๒๖ (IBM SPSS Statistics Base) ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

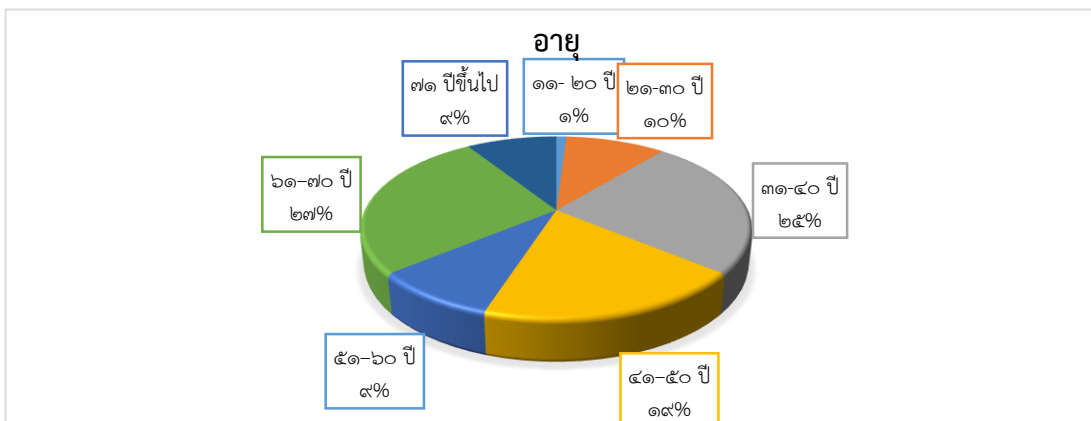
๑) เพศ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศชาย โดยเพศชายมีจำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๐๐ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนเพศหญิงมีจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๐ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด



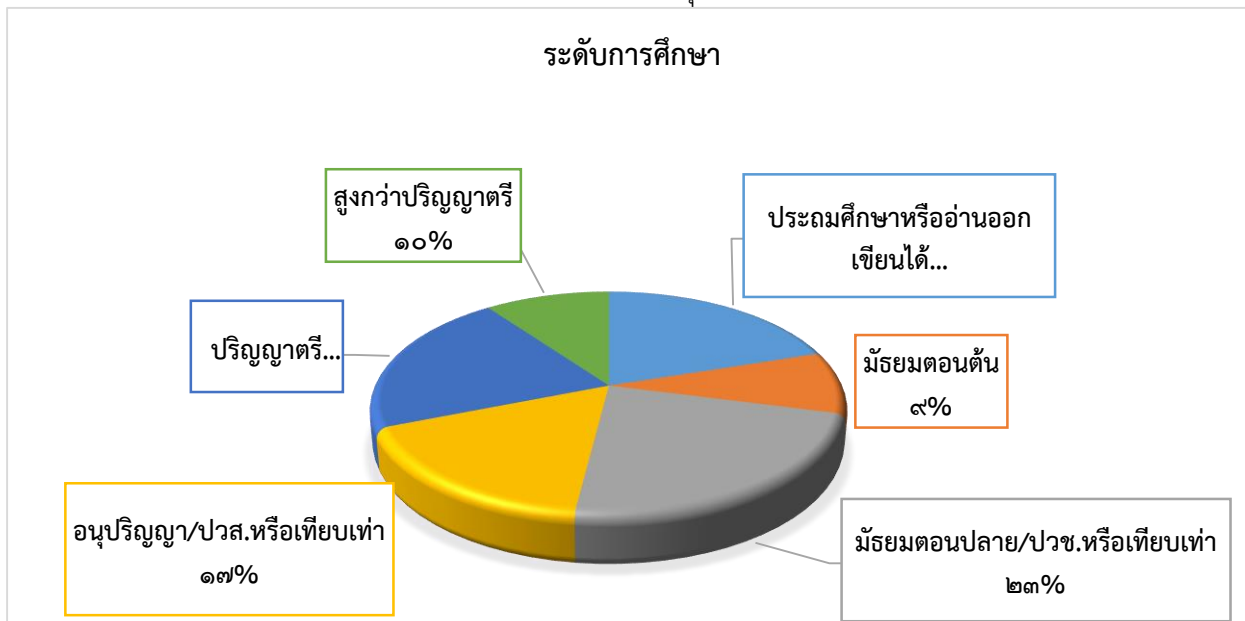
๒) อายุ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๑๐๐ คน อยู่ในช่วงระหว่างอายุ ๖๑-๗๐ ปีมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๒๕ คน เป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๙ คน เป็นร้อยละ ๑๙.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ ๕๑-๖๐ ปี และช่วงอายุ ตั้งแต่ ๗๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และลำดับสุดท้ายได้แก่ ช่วงอายุ ๑๑-๒๐ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็น ๑.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด



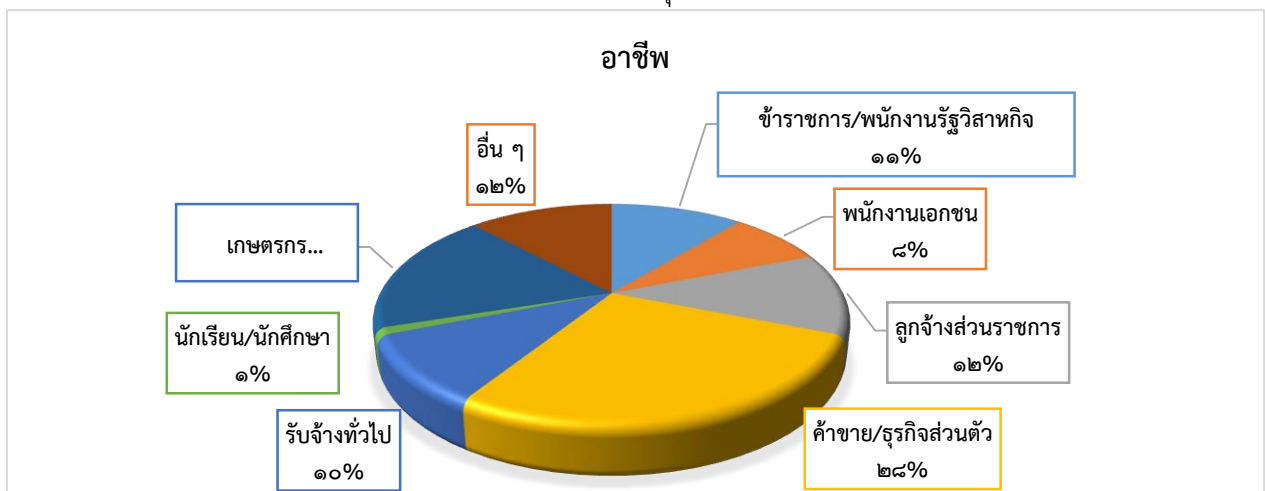
๓) ระดับการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๑๐๐ คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ระดับประถมศึกษาหรืออ่านออกเขียนได้ จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และลำดับสุดท้าย คือ ระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด



๔) อาชีพหลัก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๑๐๐ คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ประกอบอาชีพลูกจ้างส่วนราชการและอาชีพอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ แม่บ้าน ข้าราชการเกษียณ ผู้สูงอายุไม่ได้ประกอบอาชีพ เป็นต้น จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด



ส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวานรนิวาส เทศบาลตำบลวานรนิวาส ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์และผลกระทบจากการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวานรนิวาส จำนวน ๑๐๐ คน เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่ผู้ตอบแสดงความพึงพอใจ ๕ ระดับ คือ

พึงพอใจมากที่สุด	= ๕
พึงพอใจมาก	= ๔
พึงพอใจปานกลาง	= ๓
พึงพอใจน้อย	= ๒
พึงพอใจน้อยที่สุด	= ๑

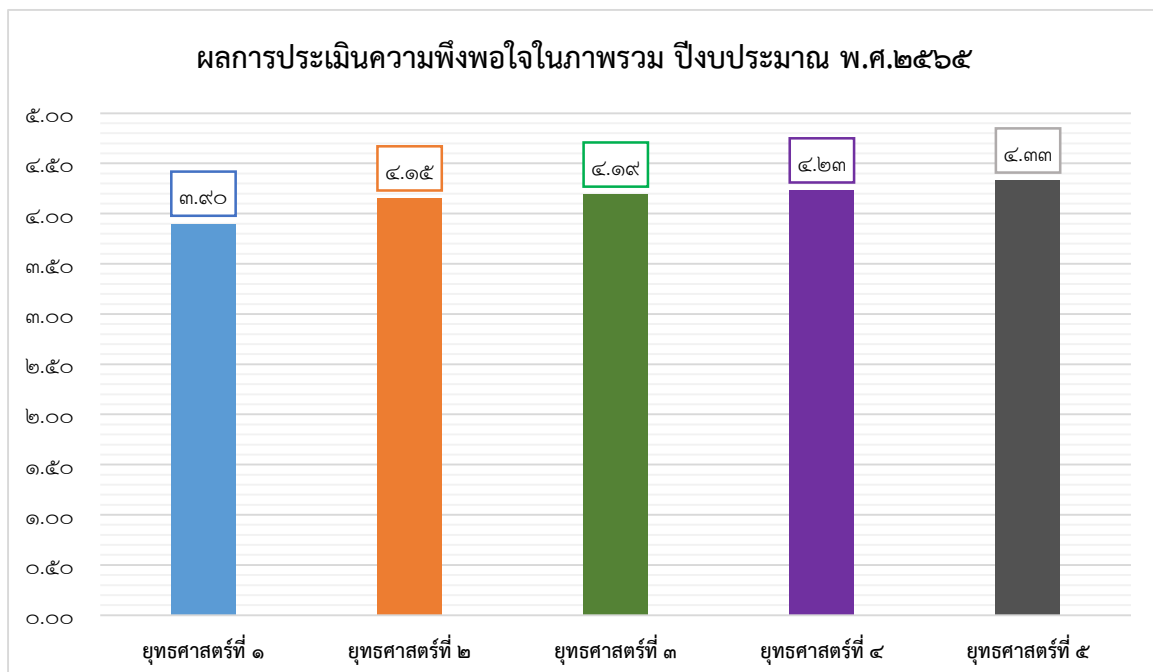
เกณฑ์การแปลความหมายของแบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวานรนิวาสในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เกณฑ์การพิจารณาคะแนนเฉลี่ยที่กำหนดเกณฑ์ ๕ ระดับ ดังนี้

๔.๕๐ - ๕.๐๐	อยู่ในระดับ	พึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	อยู่ในระดับ	พึงพอใจมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	อยู่ในระดับ	พึงพอใจปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	อยู่ในระดับ	พึงพอใจน้อย
๐.๐๐ - ๑.๔๙	อยู่ในระดับ	พึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

**ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบล
วารินวิาสในภาพรวมแบ่งตามยุทธศาสตร์**

ยุทธศาสตร์	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเกษตรและอุตสาหกรรมภาคเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	๓.๙๐	พึงพอใจมาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สังคม ชุมชน และการท่องเที่ยว	๔.๑๕	พึงพอใจมาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๔.๑๙	พึงพอใจมาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน	๔.๒๓	พึงพอใจมาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๓๓	พึงพอใจมาก
ผลการประเมินความพึงพอใจผลการดำเนินงานในภาพรวม	๔.๑๖	พึงพอใจมาก



ผลการประเมินความพึงพอใจผลการดำเนินงานในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก แบ่งตามยุทธศาสตร์การพัฒนา พบว่ายุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๓ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๓ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สังคม ชุมชน และการท่องเที่ยว คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๕ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และลำดับสุดท้ายได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๙๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์การพัฒนา ผลการประเมินเป็นดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๑ การพัฒนาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง		
ประเด็นพิจารณา	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑. การส่งเสริมอาชีพและแก้ไขปัญหาความยากจน	๓.๘๙	พึงพอใจมาก
๒. การส่งเสริมการเกษตรตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	๓.๙๒	พึงพอใจมาก
ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๑	๓.๙๐	พึงพอใจมาก

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๑ การพัฒนาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจในยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๑ มีคะแนนเท่ากับ ๓.๙๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑ การส่งเสริมการเกษตรตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคะแนนประเมินสูงที่สุดเท่ากับ ๓.๙๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๒ การส่งเสริมอาชีพและแก้ไขปัญหาความยากจน คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๘๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๒ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สังคม ชุมชน และการท่องเที่ยว		
ประเด็นพิจารณา	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๓. การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และความตอบสนองความต้องการของประชาชน	๔.๑๒	พึงพอใจมาก
๔. การได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	๔.๑๐	พึงพอใจมาก
๕. การส่งเสริม อนุรักษ์และสืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น	๔.๑๘	พึงพอใจมาก
๖. การส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา	๔.๑๙	พึงพอใจมาก
ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๒	๔.๑๕	พึงพอใจมาก

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๒ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สังคม ชุมชน และการท่องเที่ยว พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจในยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ๒ มีคะแนนเท่ากับ ๔.๑๕ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ประเด็นการพิจารณาข้อ ๖ การส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา มีคะแนนประเมินสูงที่สุดเท่ากับ ๔.๑๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๕ การส่งเสริม อนุรักษ์และสืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๘ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๓ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและความตอบสนองความต้องการของประชาชน คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณา

ข้อ ๔ การได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๓ การจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์		
ประเด็นพิจารณา	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๗. การส่งเสริมการเล่นกีฬาและกิจกรรมรื่นเริงต่างๆ	๔.๑๕	พึงพอใจมาก
๘. การช่วยเหลือผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส และการจัดสวัสดิการสังคม	๔.๑๙	พึงพอใจมาก
๙. การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาแก่เด็กและเยาวชน	๔.๑๘	พึงพอใจมาก
๑๐. การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และการเตรียมความพร้อมผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน	๔.๑๕	พึงพอใจมาก
๑๑. การให้การสนับสนุนและพัฒนา กลุ่ม องค์กร ผู้นำชุมชน อย่างต่อเนื่อง	๔.๒๒	พึงพอใจมาก
๑๒. การควบคุมและป้องกันควบคุมโรคติดต่อ/การป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติด	๔.๒๓	พึงพอใจมาก
ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๓	๔.๑๙	พึงพอใจมาก

ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๓ การจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจในยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๓ มีคะแนนเท่ากับ ๔.๑๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๒ การควบคุมและป้องกันควบคุมโรคติดต่อ/การป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติด มีคะแนนประเมินสูงสุดเท่ากับ ๔.๒๓ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๑ การให้การสนับสนุนและพัฒนา กลุ่ม องค์กร ผู้นำชุมชน อย่างต่อเนื่อง คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๙ การช่วยเหลือผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส และการจัดสวัสดิการสังคม คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๘ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๗ การส่งเสริมการเล่นกีฬาและกิจกรรมรื่นเริงต่าง ๆ และประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๐ การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และการเตรียมความพร้อมผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๕ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๔ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน		
ประเด็นพิจารณา	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑๓. การบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล	๔.๒๑	พึงพอใจมาก
๑๔. การอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔.๒๓	พึงพอใจมาก
๑๕. การปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีความสวยงาม	๔.๒๐	พึงพอใจมาก
๑๖. ความสะอาด เรียบร้อย และเป็นระเบียบของบ้านเมือง	๔.๒๖	พึงพอใจมาก
ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๔	๔.๒๓	พึงพอใจมาก

ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๔ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจในยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๔ มีคะแนนเท่ากับ ๔.๒๓ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๖ ความสะอาด เรียบร้อย และเป็นระเบียบของบ้านเมือง มีคะแนนประเมินสูงสุดเท่ากับ ๔.๒๖ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๔ การอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๓ การบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๑ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๕ การปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีความสวยงาม คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๕ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล		
ประเด็นพิจารณา	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑๗. การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามการดำเนินงานของเทศบาล	๔.๒๙	พึงพอใจมาก
๑๘. การให้มีจัดช่องทางสำหรับการรับฟังปัญหา ความต้องการของประชาชนที่เหมาะสมและสะดวก	๔.๓๐	พึงพอใจมาก
๑๙. การให้บริการด้วยความเต็มใจ ความยิ้มแย้มแจ่มใสของพนักงาน	๔.๓๖	พึงพอใจมาก
๒๐. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลวานรนิวาส	๔.๓๖	พึงพอใจมาก
๒๑. การให้บริการโต๊ะ เก้าอี้ สถานที่จอดรถ ห้องสุขา เต้นท์ ไฟฟ้าฯลฯ	๔.๓๙	พึงพอใจมาก
๒๒. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และรักษาสงบเรียบร้อยภายในเขตเทศบาล	๔.๔๔	พึงพอใจมาก
๒๓. การจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ รวมไปถึงการแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการ	๔.๒๗	พึงพอใจมาก
ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๕	๔.๓๓	พึงพอใจมาก

ยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๕ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจในยุทธศาสตร์การพัฒนากที่ ๕ มีคะแนนเท่ากับ ๔.๓๓ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ประเด็นการพิจารณาข้อ ๒๒ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและรักษาสงบเรียบร้อยภายในเขตเทศบาล มีคะแนนประเมินสูงสุดเท่ากับ ๔.๔๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๒๑ การให้บริการโต๊ะ เก้าอี้ สถานที่จอดรถ ห้องสุขา เต้นท์ ไฟฟ้าฯลฯ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๙ การให้บริการด้วยความเต็มใจ ความยิ้มแย้มแจ่มใสของพนักงาน และประเด็นการพิจารณาข้อ ๒๐ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลวานรนิวาส คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๖ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๘ การให้มีจัดช่องทางสำหรับการรับฟังปัญหา ความต้องการของประชาชนที่เหมาะสมและสะดวก คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑๗ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามการดำเนินงานของเทศบาล คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก รองลงมาได้แก่ การจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ รวมไปถึงการแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการคะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๗ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ตามลำดับ